



5.3.6 Salg og opsplnitning

Sådan gør du, når en virksomhed eller en del af en virksomhed sælges

En miljøgodkendelse er en konkret afgørelse meddelt til en bestemt aktivitet på en bestemt lokalitet. Den er uafhængig af de selskabsretlige forhold, herunder hvem der ejer aktiviteten. Det indebærer, at en ny ejer indtræder i godkendelsens rettigheder og pligter. Aktiviteten kan derfor fortsættes under en ny driftsherre det pågældende sted og under overholdelse af godkendelsens vilkår.

Det er den til enhver tid værende driftsherre, som er ansvarlig for overholdelse af godkendelsens vilkår. Det gælder, uanset om driftsherren er ejer eller lejer af de bygninger eller den ejendom, hvor virksomheden er etableret.

I de situationer, hvor en tredjemand har købt eller lejet sig ind i dele af en godkendt virksomheds bygninger eller anlæg og her selvstændigt udfører aktiviteter, er tredjemanden driftsherre i forhold til disse aktiviteter, uanset om de er omfattet af godkendelsen eller ej.

En miljøgodkendelse efter § 33 kan uden tilladelse fra myndighedernes side overføres til en ny ejer, men miljømyndigheden skal underrettes om ejerskiftet. Godkendelsesmyndigheden skal vide, hvem der er ansvarlig for driften og dermed rette adressat for eventuelle påbudsafgørelser mm.

Godkendelsesmyndigheden kan ved overdragelse af miljøgodkendelsen til en ny ejer med mistet miljøansvarlighed tilbagekalde eller ændre godkendelsens vilkår, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 41 d.

Ved udskillelse, herunder salg, af dele af en virksomheds aktiviteter, skal der tages stilling til den fremtidige miljømæssige regulering af aktiviteterne.

Når en virksomhed sælges eller opsplittes, skal du som sagsbehandler vurdere følgende:

- Sker der nogen ændringer i driften som følge af salget?
- Sker der nogen ændringer i driften som følge af opsplnitningen?
- Er delene hver for sig listevirksomheder? Hvis ikke, er der da behov for at meddele påbud efter § 42 for at begrænse forurening?
- Kan den resterende del eller den udskilte del af virksomheden henføres under virksomhedens oprindelige listepunkt på bekendtgørelsens bilag 1 eller 2?
- Er den resterende del og den udskilte del teknisk og forureningsmæssigt forbundet?

Svarene skal afdække, om der opstår godkendelsespligt, hvem der er rette myndighed for sagens behandling, og om der miljømæssigt fortsat er tale om en virksomhed.

Retsgrundlag

Af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 fremgår:

§ 33. Virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste (listevirksomhed), må ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf. Listevirksomhed må heller ikke udvides eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt, herunder med hensyn til affaldsfrembringelsen, på en måde, som indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Af miljøbeskyttelseslovens § 42, stk. 1 fremgår

§ 42. Hvis erhvervsvirksomheder, herunder private eller offentlige bygge- og anlægsarbejder, eller faste anlæg til energiproduktion, som ikke er optaget på den i § 35 nævnte liste, medfører uhygiejniske forhold eller væsentlig forurening, herunder affaldsfrembringelse, kan tilsynsmyndigheden give påbud om, at forureningen skal nedbringes, herunder påbud om gennemførelse af bestemte foranstaltninger.

Af miljøbeskyttelseslovens § 41 d fremgår:

§ 41 d. Tilsynsmyndigheden kan tilbagekalde en godkendelse eller fastsætte særlige vilkår i en eksisterende godkendelse, herunder vilkår om sikkerhedsstillelse, jf. § 39 a, såfremt

- 1) indehaveren, medlemmer af indehaverens direktion eller bestyrelse eller andre, der kan udøve bestemmende indflydelse på virksomhedens drift, bliver omfattet af § 40 a,*
- 2) personer eller selskaber m.v., der er omfattet af § 40 a, bliver ejer eller medejer af virksomheden, eller*
- 3) personer, der er omfattet af § 40 a, indtræder i bestyrelse eller direktion i et selskab m.v., der driver godkendt virksomhed.*

Stk. 2. Ved indbringelse af afgørelser efter stk. 1 for domstolene kan domstolene tillægge søgsmålet opsættende virkning.

Vil du vide mere

Ændringer i driften

Der kan være godkendelsespligt afhængig af ændringernes karakter. Ændringen kan også indebære, at aktiviteten omfattes af miljøbeskyttelseslovens § 42.

Eksempel: en virksomhed indstiller en del af sin produktion og frasælger et fyringsanlæg, som har været anvendt i den nu ophørte del af produktionen. Fyringsanlægget flyttes ikke, men frakobles resten af virksomheden, så de ikke længere er teknisk og forureningsmæssigt forbundne. Anlægget overtages af en nabovirksomhed til brug i dennes produktion.

Der sker ikke yderligere ændringer i den resterende del af virksomheden, men den er ikke længere omfattet af listerne i bilag 1 og 2. Aktiviteterne reguleres efter den gældende godkendelse, indtil tilsynsmyndigheden meddeler påbud efter § 42, hvorefter godkendelsen bortfalder, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 59. Fyringsanlægget bliver en del af nabovirksomheden, som samtidig udvider produktionen. Der skal tages stilling til, om ændringerne af nabovirksomheden indebærer godkendelsespligt, uanset om virksomheden i

forvejen er en listevirksomhed eller reguleres efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Hvis der er behov for en afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, skal forholdet til VVM-reglerne overvejes, hvis virksomheden eller anlægstypen findes på bilag 1 eller 2 til VVM-bekendtgørelsen. Det kan også være relevant at inddrage habitatreglerne.

Ingen ændringer som følge af opsplitningen

Teknisk og forureningsmæssigt forbundet

Hvis det oprindelige listepunkt fortsat er relevant, og delene er teknisk og forureningsmæssigt forbundne, er der miljømæssigt set stadig tale om én virksomhed. Den eksisterende miljøgodkendelse kan derfor fortsat regulere aktiviteterne. Denne løsning kan dog give praktiske problemer i forhold til at afklare, hvem der er forpligtet af godkendelsens vilkår.

Eksempel: en virksomhed udskiller et olietanklager i et selvstændigt selskab, som virksomheden selv ejer. Tankene anvendes til virksomhedens produktion af strøm, og der er derfor rørføringer mellem tankene og produktionsanlægget. Der er miljømæssigt set fortsat tale om én virksomhed, og godkendelsen regulerer fortsat driften af begge aktiviteter.

Efterfølgende sælger virksomheden det nye selskab og dermed tanklageret. Hvem er nu forpligtet af hvilke vilkår?

Leverer den nye tankejer fortsat til den oprindelige ejers produktion, må virksomhederne enten oplyse, hvortil myndighederne med bindende virkning kan rette afgørelser mv., eller de må dokumentere, at og hvordan de to anlæg ikke længere er teknisk og forureningsmæssigt forbundet. Kan det ikke lade sig gøre, er konsekvensen, at der fortsat i relation til regulering efter miljøbeskyttelsesloven er tale om én virksomhed, og alle henvendelser af retlig karakter må derfor ske til begge virksomhedsejere.

Det bør altid overvejes, om en ny ejer foretager ændringer, som er godkendelsespligtige, f.eks. kan den nye ejer i eksemplet beslutte at anvende tankene som lagerhotel, dvs. anvendelsen ændrer karakter. Den miljømæssige betydning heraf kan relatere sig til såvel indholdet i tankene og håndteringen heraf, som transporten til og fra tankanlægget.

Lader det sig entydigt afklare, hvilke vilkår der relaterer sig til hvilke dele af aktiviteterne, kan der foretages en redaktionel opsplitning af miljøgodkendelsen i to selvstændige dokumenter. Oftest vil godkendelsen indeholde vilkår, som regulerer aktiviteterernes samlede påvirkning af omgivelserne, f.eks. med støj. En redaktionel opsplitning lader sig ikke gennemføre for denne type vilkår.

Kan der ikke laves en redaktionel opsplitning, må de to virksomhedsejere samstemmende oplyse, hvem miljømyndighederne med bindende virkning kan rette henvendelser til.

Ikke teknisk og forureningsmæssigt forbundet

Er de to dele ikke teknisk og forureningsmæssigt forbundet, er der ikke tale om én virksomhed miljømæssigt set. Den del, der kan henføres under den oprindelige virksomheds listepunkt, reguleres fortsat efter vilkårene fastsat herfor.

Der skal tages stilling til, om den udskilte del er omfattet af selvstændig godkendelsespligt, eller om den skal reguleres efter § 42. Er den udskilte del også godkendt med angivelse af listepunkt, kan der eventuelt foretages en redaktionel opsplitning af miljøgodkendelsen. Der kan være behov for at supplere miljøgodkendelsen efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven, f.eks. for at fastsætte selvstændige vilkår om støj.

Eksempel: en virksomhed frasælger den aktivitet, som har udløst godkendelsespligten. De to aktiviteter benytter forskellige tekniske installationer, og forureningsbillederne kan derfor adskilles. Den nye ejer indtræder i den gældende godkendelses rettigheder og pligter, mens den resterende del af den oprindelige virksomhed fremover reguleres efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Forholdet til revurdering

Hvis der er tale om bilag 1 virksomheder kan behovet for opdatering af vilkår eventuelt håndteres i forbindelse med førstkommende revurdering.

En opsplnitning kan aktualisere behovet for en revurdering, men betingelserne for at gennemføre revurderingen skal være til stede, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 35, § 36 og § 43, eller jf. miljøbeskyttelseslovens § 41a eller § 41b.

Senest opdateret d. 30-06-2015

[Klik her for at se tidligere gældende versioner af denne vejledningstekst](#)

Ved salg eller opsplnitning af en virksomhed er det vigtigt at afklare om salget eller opsplnitningen betyder ændringer i driften. Ændringer i driften kan være godkendelsespligtige, eller omfattes af § 42 og reguleres ved påbud. Det er også vigtigt at afklare om en opdelt virksomhed fortsat skal reguleres som én virksomhed, eller om, og hvordan, den udskilte hhv. den resterende del af virksomheden skal reguleres hver for sig.

Kontakt

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

1401 København K

Tlf.: 72 54 40 00

E-mail:

CVR: 25798376

EAN: 5798000863002

Besøg også

Miljø- og fødevareministeriet

Miljøstyrelsen

Naturstyrelsen

Fødevarestyrelsen

NaturErhvervstyrelsen

Kystdirektoratet

Følg os

Facebook

YouTube

Bemærk: Sender du os en e-mail, vil oplysningerne blive registreret i vores centrale digitale system til videre sagsbehandling.

© Miljøstyrelsen